

**Nicholas Stern, gurú económico del clima. El reputado economista hizo historia con un informe sobre las terribles consecuencias del calentamiento global. 12 años después asegura que aún no hemos entendido ni la urgencia ni la magnitud del desafío**

## “LOS PRÓXIMOS 20 AÑOS SERÁN CRÍTICOS PARA EL PLANETA”

POR CARLOS FRESNEDA LONDRES

En el día más cálido de invierno jamás registrado en el Reino Unido (los termómetros superaron los 20 grados), Lord Nicholas Stern nos recibe con alergia primaveral en su despacho de la London School of Economics. «Conviene no confundir el tiempo que hace un día concreto con el clima», advierte. «Pero conviene también recordar que de los 20 años más cálidos de la reciente historia, 19 han sido en lo que llevamos de siglo... 12 años después del informe sobre el impacto económico del cambio climático, Stern (Londres, 1946) recorre el mundo con una llamada apremiante a la acción. Este miércoles intervendrá como orador estrella en la conferencia *Change the Change* que reúne en San Sebastián a los mayores especialistas en el tema. **P.** ¿Hacen falta realmente más cumbres? ¿No es el momento de actuar? **R.** El entendimiento y la voluntad política son necesarios para pasar a la acción, como creo que quedó demostrado en la Cumbre de París. Todo lo que sigamos haciendo para aunar esfuerzos ante el cambio climático es poco... Pero es cierto que hace falta más movimiento. Mi optimismo sobre todo lo que podemos hacer se topa con la preocupación por lo que haremos al final, y si lo

haremos lo suficientemente rápido. **P.** Cualquiera diría que siempre hay alguna buena excusa para *aparcar* el cambio climático. Hace cuatro años era el terrorismo, ahora tenemos el Brexit y Trump... **R.** El Brexit es una gran distracción y una gran disrupción, no cabe duda. Mi posición la he dejado clara en la Cámara de los Lores. Salir de la UE es una mala opción, y el *no deal* sería terrible. Lo mejor para nuestra economía y lo mejor para Europa sería quedarnos como estamos... Y Trump no ayuda, es cierto. Yo estaba en la cumbre del clima de Marruecos cuando fue elegido. Pero en vez de caer en la resignación, el resto del mundo le plantó cara. China e India, aunque con altibajos, están marcando el camino con la reducción de emisiones y la transición hacia las renovables. Pese a los problemas internos, la UE debería recuperar también el liderazgo y marcarse tal vez metas más ambiciosas. **P.** ¿El cambio climático necesita una sacudida? **R.** En eso estamos, y creo que el nombre de la conferencia en el País Vasco lo dice todo. Hay que cambiar la percepción del cambio climático: tenemos que estar preparados para gestionar un cambio mucho más rápido. Estamos



CARLOS ALBA

avanzando, pero no con la urgencia y con la determinación que necesitamos... Los próximos 20 años van a ser los más críticos en la historia de la humanidad. En ese tiempo, la economía global se multiplicará por dos, y también las infraestructuras, y el

espacio que ocupan las ciudades, donde se agrupará el 75% de la población mundial. En ese período tenemos el reto de reducir las emisiones en un 40%, y eso para un escenario de un aumento de las temperaturas de dos grados, que está ya por encima del *techo* deseable

de 1,5 grados. Reducir las emisiones casi a la mitad mientras doblamos la economía... El reto es de una magnitud y de una urgencia que aún no hemos entendido. **P.** Hay quienes sostienen que el problema está precisamente en el crecimiento, y que la

respuesta debería ser el decrecimiento.

**R.** El decrecimiento es un «punto muerto» político. Si paramos de golpe el crecimiento, vamos a seguir emitiendo de entrada 50.000 millones de toneladas de CO<sub>2</sub> a la atmósfera. Lo que tenemos que hacer es neutralizarlas, y llegar a las cero emisiones netas de carbono. ¿Cómo? Cambiando hacia otro tipo de crecimiento, rompiendo ese vínculo pernicioso entre la actividad económica y la destrucción ecológica. Lo que necesitamos es cambiar radicalmente el modo en que producimos y consumimos. Si seguimos por el mismo camino, el coste del cambio climático puede ser en poco tiempo más del 5% del PIB mundial. Ya no basta con decir que el coste de la inacción es superior al de la acción. Es que el modelo alternativo es mucho más

“EN SU DÍA ME

LLAMARON

ALARMISTA, Y

AHORA VUELVO

LA VISTA ATRÁS Y

PIENSO QUE ME

QUEDÉ CORTO”

atractivo y está lleno de oportunidades.

**P.** Si tuviera que poner al día el *informe Stern*, ¿qué cambiaría?

**R.** En su día me llamaron alarmista, y ahora vuelvo la vista atrás y pienso que me quedé corto.

**P.** Si tuviera que recomendar cuatro acciones globales ante el cambio climático, ¿con cuáles se quedaría?

**R.** Es esencial que el carbono tenga un precio, para que se sepa cuál es el coste social de todas nuestras acciones. Es fundamental que los gobiernos sigan fijando estándares de eficiencia energética. Hay que tender un puente entre innovación e infraestructuras. Y hay que reorientar finalmente el sistema financiero hacia la economía real.