



Imagen aérea del embalse de Mularroya en construcción, en el que se aprecia el cuerpo de la presa. GOOGLE MAPS

EL COSTE

155

Las obras de construcción del embalse Mularroya avanzan sin mayores problemas desde que se desbloquearan hace dos años y las contratistas están centradas en acabar el cuerpo de presa y en excavar el canal de descarga del aliviadero. El presupuesto asciende a **155 millones de euros**. La presa, que comenzó a levantarse en septiembre de 2009 con materiales sueltos, tendrá una altura desde los cimientos de 82,58 metros y permitirá embalsar 103,3 hectómetros cúbicos en terrenos de los municipios zaragozanos de La Almunia de Doña Godina, Chodes y Riela.

La CHE reunirá a los alcaldes de Valdejalón para evitar «alarma social» por la presa de Mularroya

● El delegado del Gobierno citó ayer a la Confederación y a la DGA tras el informe que avisa del riesgo de terremoto

ZARAGOZA. La Confederación Hidrográfica del Ebro (CHE) reunirá a los alcaldes de la comarca de Valdejalón con el objetivo de evitar «alarma social» tras la publicación de un estudio que advierte del riesgo de terremoto que podría provocar el llenado del embalse de Mularroya. La decisión se adoptó ayer en una primera reunión impulsada por el delegado del Gobierno en Aragón, Gustavo Alcalde (PP), con el presidente de la CHE, Raimundo Lafuente, y el consejero de Presidencia, Vicente Guillén (PSOE), en la que los técnicos convocados minimizaron los riesgos denunciados por siete profesores de las Universidades de Zaragoza y Burgos y el dueño de la consultora Geoscan.

El citado estudio científico, publicado en el último número de la Revista de la Sociedad Geológica de España, alerta del riesgo inducido de terremoto y, como consecuencia, del «vacío catastrófico» del embalse, que afectaría de manera «importante» a los municipios de Calatorao y Riela. Sus autores sostienen que la obra «adolesce de estudios técnicos serios y rigurosos», por lo que sus autores instan a la CHE a paralizarla.

En la reunión mantenida ayer en la Delegación del Gobierno, los responsables de la Confederación defendieron el proyecto del embalse y repitieron los mismo argumentos ya expuestos a este diario cuando hizo público el estudio a finales de enero: el diseño cumple con las normas vigentes

de construcción sismorresistente y el emplazamiento elegido es una de las zonas de menor riesgo sísmico del país, tal y como se recoge en la revisión del Mapa de Peligrosidad de España que realizó el Instituto Geográfico Nacional en 2015. Igualmente, recordaron que ninguna presa en el mundo ha sufrido un colapso o rotura por seísmos de mayor magnitud a la apuntada en el estudio.

Conscientes del impacto de su publicación, las autoridades acordaron convocar a los alcaldes en próximas fechas para defender que no hay «ningún dato» que genere una alerta real sobre la obra. «No queremos que haya dudas al respecto y queremos trasladar la información para que estén tranquilos y no se genere alarma social», señalaron.

En la cita con los alcaldes, el equipo de la CHE estará acompañado por técnicos de Protección Civil de la DGA y del Instituto Geográfico Nacional. De hecho,

en el encuentro mantenido en la Delegación del Gobierno también salió a relucir el Plan territorial de Protección Civil de Aragón, que en su apartado sobre riesgo sísmico recoge igualmente que el embalse de Mularroya se asienta en terrenos con una peligrosidad «muy baja».

Convocatoria a los autores

La reunión prevista por la CHE confirma la que estaba organizando la Comarca de Valdejalón nada más hacer público a finales de enero la existencia del estudio científico. El consejero de Protección Civil y edil de Riela, Juan González, señaló ayer que su pretensión es convocar a los autores para contrastar versiones. «Tengo que ser imparcial y exigir que todos nos den una explicación a los vecinos porque hay inquietud. Y los que firman el trabajo tienen sus estudios, por lo que será por algo si llegan a esas conclusiones», añadió.

Además, González urgió a que se organice un simulacro de inundación para que los vecinos de la comarca estén preparados antes de que se llene la presa, algo que ya planteó hace más de un año. Desde la CHE señalaron que ya se hizo una prueba y que el plan de emergencia se está implantando por fases.

JORGE ALONSO

Inquietud entre los vecinos de la comarca

La publicación del informe de los geólogos sobre el riesgo de terremoto y rotura de la presa de Mularroya ha generado «inquietud» entre los vecinos de la comarca, como reconoció ayer a este diario el alcalde de Riela, Ignacio Gutiérrez, quien espera como el resto de alcaldes las «explicaciones oportunas» de la CHE sobre la seguridad del embalse para valorar después si toman algún tipo de medida. «Los vecinos te paran y te preguntan porque hay inquietud, aunque no alarma, cuando un informe dice que la zona de la plaza de toros quedaría cubierta con siete metros de agua», dijo.

Gutiérrez señaló que se trata de un «tema delicado» y, por tanto, se debe «medir» lo que se expone en los informes, aunque incidió en que no fijará una posición al respecto hasta conocer las explicaciones. En la misma línea se pronunció el alcalde de Calatorao, David Felipe, quien dio por hecho que si se proyecta y ejecuta una presa es porque dispone de todos los informes preceptivos para avalarla. **J. A.**

C's no logra apoyos en el Congreso para reformar el PHN

ZARAGOZA/MADRID. Ciudadanos no ha conseguido apoyos en el Congreso para pedir al Gobierno la convocatoria de la Mesa del Agua. Tanto el PP, como el PSOE y Unidos Podemos, consideraron que la moción que se debatía ayer en el Congreso, en la que se llegaba a sugerir la reforma del Plan Hidrológico Nacional, demostraba su falta de conocimiento en la legislación sobre esta materia.

La interpelación, dirigida a la

ministra de Agricultura, Isabel García Tejerina, reclamaba una renovación del modelo existente en el país en materia de agua ya que, a juicio de C's, «es necesaria la configuración de un marco regulatorio nacional que recoja la cooperación entre cuencas para que éstas gestionen el agua de manera eficiente y responsable».

La mayoría de los partidos vieron esta petición como una nueva solicitud de trasvase, sobre todo por los argumentos que apor-

tó el diputado Miguel Ángel Garaulet en su defensa. Además de invitar a la ministra «a Murcia, Almería y Alicante», manifestó que el agua no se ha tratado «como un problema de Estado hasta ahora». Para evitar referencias expresas al trasvase, incluyó en su defensa de la interpelación que «ya no es un problema de tres regiones; el impacto del cambio climático lo ha convertido en estatal».

Sin embargo, los partidos se mostraron críticos con esta pro-

puesta. Desde el PP, Teresa de Lara acusó a C's de «desconocer» el reparto competencial existente en la legislación española, y recordó las 125 reuniones que en 2017 mantuvo el ministerio con actores implicados en la Mesa del Agua.

También Gonzalo Palacín, del PSOE, recordó que existen órganos participativos y pidió a los de Albert Rivera que «no utilicen el agua como arma arrojadiza para hacer política» y que «salgan del oportunismo político».

Unidos Podemos censuró que la iniciativa estaba «vacía de contenido», pues en esa Mesa del Agua se hablaría, a su juicio, de «de trasvases, privatización y mercados».

Los partidos nacionalistas, tanto PNV como ERC, PDECat y Compromís, denunciaron la falta de respeto de los naranjas a las competencias en materia de Agua que están transferidas a las comunidades autónomas.

M. F./E.P.