TERUEL

JOSÉ LUIS SIMÓN I CATEDRÁTICO DE GEOLOGÍA | Sus estudios sobre la peligrosidad del solar del nuevo centro hospitalario han originado un revuelo político y han obligado a revisar al alza el peligro de seísmos en la provincia

«El estudio que descartó el riesgo sísmico del hospital se limitó a cumplir un trámite»

Su informe alertando del riesgo sísmico en el solar elegido para construir el nuevo hospital de Teruel, en el Planizar, ha paralizado el proyecto más importante de la DGA en la presente legislatura.

Yo siempre he dicho que el Planizar es un lugar problemático por su peligrosidad sísmica. Cuando en 2008 se empezó a hablar de ese proyecto, nos chocó que eligieran un sitio justo en medio de dos fallas activas, las de Teruel y Concud.

¿Bastaría con alejar el emplazamiento de las fallas para que fuera seguro?

Desde el punto de vista sísmico, un terreno que esté a solo unos cientos de metros de una de las fallas siempre será peor que otro más alejado. Pero las ondas sísmicas se transmiten. Cualquier ubicación en el entorno de Teruel tiene un riesgo muy parecido, lo que obliga a tomar precauciones sismorresistentes al edificar.

¿Tenía razón el consejero de Sanidad, Ricardo Oliván, cuando dijo que Teruel sufrirá un terremoto grave «sí o sí»?

El terremoto característico de la falla de Concud tiene una magnitud 6,8 y se produce cada 7.000 años de media. No sabemos cuándo fue el último y de ahí la incertidumbre sobre el próximo, pero la probabilidad de que se repita en los próximos 500 años está entre un 4% y un 30%.

El Instituto Geográfico Nacional (IGN), al tener en cuenta los estudios sobre las fallas de Teruel y Concud, eleva el riesgo sísmico de la provincia. Pasa de un índice inferior a 0,04, que no requiere medidas sismorresistentes, a uno de 0,05, que las hace obligatorias.

Nosotros hicimos los cálculos de riesgo sísmico teniendo en cuenta los terremotos detectados en la falla de Concud y calculamos que el índice aplicable a Teruel es del 0,10 y, en el caso del hospital del Planizar, con las correcciones que impone el tipo de suelo y de edificio, llega al 0,15.



El catedrático José Luis Simón, en la Universidad de Zaragoza. A. ALCORTA

¿A qué se debe esta discrepancia? El IGN hasta ayer mismo decía que Teruel estaba por debajo de un nivel 0,04 de riesgo sísmico y la discrepancia era todavía más grande. No tenía en cuenta el efecto de las fallas hasta que recibió del Salud la petición de un informe. A partir de entonces, habló de un índice general del 0,05 para la ciudad y del 0,09 para el hospital.

¿Comparte el criterio del IGN de que con un índice de 0,09 aplicado al proyecto es seguro edificar el hospital en el Planizar?

No, pero es un paso importante para el Instituto mejorar el mapa de riesgo sísmico de Teruel y aproximarlo a nuestros cálculos. Hace muy poco decía que no hacía falta ninguna medida. Este follón ha servido, al menos, para dar ese paso. Ya nadie admite que en Teruel el riesgo es despreciable. Ha sido un avance cualitativo y debe servir para que el próximo proyecto se haga bien desde el principio.

¿La comunidad científica tiende al consenso respecto a la peligrosidad sísmica de Teruel?

Cuando el IGN incorpore los datos más actuales de las fallas, estoy convencido de que todavía subirá más el nivel de riesgo de Teruel. La diferencia está en que ellos trabajan a nivel toda la península y nosotros con más precisión. Creemos que nuestro índice es más fiable.

Sus informes sobre el riesgo sísmico del Planizar están disponibles desde 2008 pero no se han tenido en cuenta hasta ahora, con el proyecto redactado, adjudicado y con la colocación de la primera piedra prevista.

Creo que han sido ignorados por la inercia de la Administración, que prevé la elaboración de informes como simples pasos administrativos. La DGA pidió al gabinete Geodeser un estudio de peligrosidad sísmica y la consultora lo hizo, pero de dos páginas y con unas cuantas generalidades.

¿A qué atribuye la discrepancia abismal entre Geodeser, que no recomienda ninguna medida antisísmica, y su consejo de adaptar el proyecto para que soporte un terremoto de 6,5 grados?

A Geodeser le indicamos, verbalmente, que la falla de Concud tenía sus riesgos. Cita este hecho pero se remite a la norma sismorresistente, que no obliga a nada. ¿Cómo califica el estudio de Geodeser, que justificó un proyecto de hospital sin medidas sismorresistentes?

Es un estudio geológico y geotécnico convencional. Pero a una consultora no se le debe pedir un estudio de peligrosidad sísmica, que corresponde a un equipo especializado. Como mínimo, debió encargarlo a un gabinete con especialistas en sismología. La Ad-

ministración aragonesa pudo contar con la Universidad de Zaragoza, y no lo hizo.

¿Fue un informe a la carta?

Un tema muy serio, como el estudio sobre la peligrosidad sísmica del emplazamiento de un hospital situado al lado de dos fallas activas, se resolvió como un mero trámite. No fue sensato. Debió encargarse a especialistas en el tema

Desde el PSOE le acusan de hacer el caldo gordo al PP al darle argumentos para recortar la inversión pública.

Yo no actúo para hacer el caldo gordo al PP, partido en el que no milito y del que no soy simpatizante. El uso de los informes que haga el PP es cosa suya. Yo ofrecí a la DGA la posibilidad de hacer un informe sismológico sobre el Planizar con información que ya teníamos y por el que no hemos cobrado nada.

Pero, ¿por qué ha permanecido callado desde 2008 hasta 2013?

No pude opinar sobre el proyecto hasta que lo conocí en diciembre de 2012 y supe que no contemplaba medidas antisísmicas. Mandé rápidamente una carta al Salud y les puse en antecedentes de lo que había. Nadie me comunicó las características del proyecto ni del estudio geológico que lo sustentaba. Quizá se me pueda tachar de ingenuo al pensar que mi recomendación de 2008 había sido tenida en cuenta.

El Instituto Geológico y Minero añade dos nuevos inconvenientes al Planizar: el suelo de gravas y el basculamiento del terreno.

Cuanto más grande es el espesor de grava, la transmisión de las ondas sísmicas es más destructiva. Esto obliga a incrementar las prevenciones en la edificación. La deformación por inclinación del terreno no me parece una cuestión grave. Pero si el objetivo es buscar el mejor emplazamiento posible, quizá haya que desestimar el Planizar.

LUIS RAJADEL

E endesa

Con motivo de los trabajos que estamos realizando para la ampliación y mejora de la red de distribución nos vemos en la necesidad de interrumpir temporalmente el suministro de energía eléctrica. El día y las horas entre las que se producirá la interrupción, poblaciones y zonas son las siguientes:

TERUEL

REF. 656901 02/10/2013 DE 08:00 A 12:00 HORAS

La localidad de NOGUERA.

Trabajamos para usted, mejorando su calidad de vida.

Averías: 902 511 551

Atención al cliente: 902 509 600

Demostraciones de vuelo en el congreso de aviones no tripulados

TERUEL. El Congreso Nacional de Aeronaves Ligeras no Tripuladas, que se celebrará en el aeropuerto de Teruel el 30 y 31 de octubre, tendrá 26 ponentes de universidades, agencias estatales y empresas. El programa incluye demostraciones de vuelo y la presentación de la Asociación Española de Sistemas Aéreos no Tripulados, dedicada a la proyección del sector.

La DPT asume ejecutar la tercera fase del parque faunístico

TRAMACASTILLA. La Comunidad de Albarracín y la DPT firman un convenio que encomienda la gestión de la tercera fase del parque faunístico de Tramacastilla a la Diputación. La inversión prevista, a cargo del FITE, es de 200.000 euros. El proyecto, promovido por la Comunidad, mostrará numerosas especies animales propias del Sistema Ibérico en semilibertad.

Exposición de obras de la Bienal de Andorra en Bellas Artes

TERUEL. Veintisiete obras presentadas en la II Bienal de Arte Comarca de Andorra-Sierra de Arcos se podrán ver desde el 3 de octubre en la sala de exposiciones del edificio de Bellas Artes en Teruel. El ganador del certamen fue Daniel Elena, en escultura, mientras que Fernando Romero se impuso en pintura. Manuel Cirugeda y Cristina Muniesa obtuvieron accésit.